

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca
CONSELHO DE ENSINO - CONEN

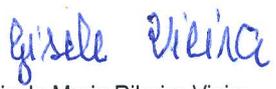
ATA DA I SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE ENSINO - CONEN
RIO DE JANEIRO, 26/11/2018.

5 Às treze horas e quinze minutos do dia vinte e seis do mês de novembro do ano dois mil e dezoito, no auditório três da unidade Maracanã, realizou-se a primeira sessão ordinária do Conselho de Ensino, com a seguinte pauta: Posse dos novos conselheiros, Calendário de reuniões do CONEN e Calendário Acadêmico. Estiveram presentes o chefe do Departamento de Ensino Médio e Técnico, Prof. José Claudio, e seu substituto, Prof. José Fernandes, e também o vice-diretor geral do CEFET/RJ, Prof. Maurício Motta. A Prof.^a Gisele iniciou a sessão dando boas vindas aos presentes e logo passou a palavra ao vice-diretor que cumprimentou a todos e falou da importância do conselho de ensino na estrutura acadêmica da instituição e da relevância da participação de todos. Desejou sucesso e deixou a reunião. A seguir, a presidente, comentou o regulamento do conselho de ensino e destacou a importância de todos o conhecerem. Continuando, falou sobre o calendário das reuniões e explicou a compatibilidade com o calendário dos demais conselhos. Prosseguindo, deu posse aos novos conselheiros eleitos e homologados através da portaria nº 1427 de 29 de outubro de 2018, que listamos a seguir: Prof. Felipe Gonçalves Félix, Prof. Gilberto Alexandre Castello Branco, Prof.^a Rosana Dischinger Miranda, Prof. Fernando Ribeiro da Silva, Prof.^a Livia Dias de Oliveira Nepomuceno, Prof. Gilson Alves de Alencar, Prof. Alexandre Martinez dos Santos, Prof.^a Carmen Lucia Asp de Queiroz, Prof.^a Mariane Amêndola dos Santos, Prof. Marcos Paulo Ferreira de Araújo, Prof.^a Renata da Silva Moura, Prof. Samuel Silva Rodrigues de Oliveira, Prof. Marcelo Chaves Silva, Prof. Cristiano de Souza de Carvalho, Prof. Laércio Costa Ribeiro, Prof. Josiel Alves Gouvea, Prof. Felipe da Silva Ferreira, Prof.^a Fernanda Zerbinato Bispo Velasco, Prof. Thulyo Lutz, Prof.^a Renata de Souza Gomes, Prof.^a Nathalia Oliveira dos Santos, Prof. Magno de Oliveira Silva e os discentes Christian Vincenzi Nunes, Nicholas Santos Nogueira, Luan Domingues de Angelis, Leonardo Baldner de Lima dos Santos e Adrine Guilherme de Paula. Notificou a ausência do conselheiro Bernardo José Lima Gomes, que se encontrava em missão pelo MEC na cidade de Tucuruí no Pará e também foi informada a ausência da conselheira Valéria Pereira, que por motivos particulares não pode comparecer. Desejou sucesso e disse contar com a participação de todos neste conselho que é de fundamental importância numa instituição de ensino. Com a ata da última reunião aprovada seguiu, passando ao **primeiro** item da ordem do dia: calendário 2019 das reuniões do CONEN. Voltou a explicar o funcionamento, atrelando sempre ao regulamento vigente. Não havendo nenhuma manifestação contraditória, o calendário para dois mil e dezanove foi aprovado por unanimidade. Passou-se então ao **segundo** item da ordem do dia: Calendário Acadêmico 2019. A Prof.^a Gisele fez menção à solicitação do conselheiro Christian, que era a defesa de uma nova proposta relacionada ao período de trancamento de disciplinas no ensino superior e, sugeriu que antes fosse votado o calendário do ensino técnico de nível médio, havendo a concordância de todos. Assim, passou a palavra ao Prof. José Fernandes que sugeriu um ajuste no quarto bimestre do integrado, ou seja, adiantar um pouco a última semana de provas, pois como está fica um período muito curto para os casos de recuperação. A Prof.^a Mariane também fez suas ponderações colocando que o quarto bimestre está bem apertado. O Prof. José Fernandes comunicou que todos os possíveis ajustes serão levados ao CONDEMET e que nada será aprovado à revelia. Como não são ajustes significativos, a senhora presidente colocou em regime de votação os calendários dos cursos técnicos de nível médio, integrado e subsequente, que foram aprovados por todos. Dando prosseguimento, a professora Gisele concedeu a palavra ao conselheiro discente Christian para apresentação e defesa da proposta dos alunos da graduação com relação ao trancamento de disciplinas. Iniciou apontando como tema "Adiamento do Trancamento das Disciplinas". Colocou que atualmente o período de trancamento acontece na semana depois da P1 e a proposta aprovada na reunião do CONDEP é adiantar para terceira semana de aula e após, não seria mais possível o trancamento. A apresentação em PowerPoint foi baseada em uma pesquisa feita com alunos e também em outras universidades buscando trazer a expectativa discente e mostrar como acontecia o processo em outras instituições de ensino. Disse que noventa e cinco por cento dos alunos não querem que mude a forma atual. Citou a unidade Itaguaí, onde os alunos pediram uma dilatação significativa do prazo, porém o conselheiro alegou que não conhecia a realidade daquele alunado. Também levantou a questão da evasão. Falou ainda que gostaria de colocar em discussão quatro questionamentos, entretanto a presidente pediu que o foco permanecesse no assunto trancamento. A Prof.^a Gisele tomou a palavra e solicitou que o professor que esteve na reunião do CONDEP, onde o assunto foi tratado se manifestasse. Foi aí que a professora Rosana fez uso da palavra e explicou o porquê da proposta e destacou tratar-se de uma experiência objetivando buscar um maior engajamento do aluno. O professor Gilberto Castello Branco complementou falando que os professores ficam sob pressão com os resultados e a retenção causada. Destacou que as matérias que os alunos mais trancam são as disciplinas obrigatórias e que estão postergando uma situação que fatalmente os

atingirão. Falou ainda, ver com muita preocupação uma retenção de cerca de setenta por cento nas matérias obrigatórias e frisou a importância do departamento fazer um acompanhamento mais efetivo do aluno para saber o que realmente acontece e como superar. Comentou também que observa certa distorção no uso do trancamento. Outro aspecto que foi levantado pela Prof.^a Rosana é quanto a avaliação feita pelo MEC, onde é observado principalmente o tempo de permanência do aluno na instituição. O conselheiro Gilberto destacou outro ponto importante que não deve ser esquecido que é o corte no orçamento em função de retenção e lembrou que a proposta foi feita também levando em consideração a LDB. Voltou a destacar que muitos alunos precisam de um atendimento psicológico e de um acompanhamento mais efetivo por parte da instituição. O conselheiro Alexandre pediu mais esclarecimentos quanto ao que será deliberado. Repassou o seu entendimento sobre o tema em discussão e questionou se não haveria uma proposta intermediária. O Prof. Gilberto retomou a fala e explicou a importância da primeira semana de aula. Disse que sugeriu que todo o processo de trancamento tivesse um fluxo contínuo, sendo centralizado no DEPES, no campus Maracanã, e depois encaminhado aos departamentos acadêmicos e de registros acadêmicos o que foi aprovado no CONDEP. Citou o caso dos alunos que abandonam o curso e também aqueles que chegam na nona semana de aulas oriundos do SISU. Por fim, a Prof.^a Gisele perguntou ao conselheiro Christian se tinha uma proposta intermediária e explicou os prós e os contras das duas situações. Após ponderações do conselheiro discente sobre trancamento e outros temas, a presidente solicitou que o foco voltasse para o calendário, uma vez que já estamos no final do ano e é algo que o MEC exige. A Prof.^a Rosana destacou que é uma experiência, e que se vai dar certo ou não, ainda não sabemos. Que só saberemos com o experimento. Enfim a Prof.^a Gisele colocou em votação as seguintes propostas: 1ª) calendário acadêmico 2019, como apresentado; 2ª) votar o calendário, exceto a questão do trancamento. Isto posto, a primeira proposta recebeu dez (10) votos; a segunda três votos (03) e três (03) conselheiros optaram pela abstenção. O conselheiro Christian sugeriu que o novo período de trancamento seja avaliado e novamente discutido considerando os resultados dessa avaliação. O Prof. Lourenço sugeriu que o tema volte a entrar em pauta na reunião do mês de junho. Encerrado o assunto, a Prof.^a Gisele passou ao item Assuntos Gerais, destacando o curso de Sistemas de Informação da Unidade Nova Friburgo que obteve a melhor avaliação no ENADE, no país, e também os cursos de Engenharia Mecânica da Instituição que obtiveram ótima colocação no Estado. Além destes cursos, diversos outros alcançaram colocação de destaque no Estado, conforme mostram os resultados publicados. Falou sobre eficiência acadêmica e que neste caso é observada a questão da evasão e da retenção. Lembrou que no próximo ano acontecerá a avaliação institucional feita pelo MEC. Informou que ainda neste ano deverá sair o IGC e frisou que o resultado é muito importante para a instituição. O conselheiro Christian falou sobre o passe livre e comunicou que o governador negou, mas o projeto vai ser votado na câmara podendo o veto ser derrubado. Sugeriu também que o Conselho de Ensino fizesse uma moção de apoio aos estudantes. A Prof.^a Gisele falou sobre a CPA e a importância da resposta ao questionário que é dirigido aos professores, alunos e técnicos administrativos e lembrou que é um assunto pertinente ao ensino superior. O Prof. Alexandre Martinez expressou que seria muito importante o questionário ser respondido também pelos docentes do ensino médio e técnico. Encerrados todos os assuntos de pauta a senhora presidente deu por encerrada a sessão agradecendo a presença de todos e parabenizando pela seriedade e pelo clima de respeito observado na reunião, e eu lavrei a presente ata.

90


95 Maria Inês Borçati
Secretária do Conselho de Ensino


Gisele Maria Ribeiro Vieira
Presidente do Conselho de Ensino