

**CEFET/RJ – UNIDADE NOVA FRIBURGO**  
**CONCURSO PARA DOCENTE – EDITAL 021/2015**  
**PERFIL 1 – CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

RESPOSTA AOS RECURSOS SOBRE A CORREÇÃO DE PROVA

**MATRÍCULA** : 0089NF  
**CANDIDATO(A)** : JOEL SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ  
**PROVA** : 57659628204  
**NOTA ANTERIOR** : 4,00  
**NOVA NOTA** : 4,00

**Questão 4**

**Situação:** INDEFERIDA

**Justificativa:** O objetivo da questão era fazer o candidato atentar para a necessidade do uso de polimorfismo, através de herança e uso de classe abstrata. Foram muitos os erros cometidos no tocante à teoria da programação orientada a objetos: (a) não criação de uma classe abstrata para ser usada via polimorfismo em um *array* de elementos, (b) não criação de um método abstrato *CalcularArea* a ser implementado nas classes filhas da classe abstrata, (c) não criação de um método estático *ExibirDados*, na classe *GerenciadorDeFiguras* e (d) não utilização de um vetor de ponteiros para objetos da classe *Figura*, uma vez que, em C++, é necessário usar referência (ponteiros) para trabalhar com objetos de uma classe filha de uma classe abstrata; desta forma, para exibir os dados de várias figuras que variavam de acordo com suas formas, era necessário trabalhar com um vetor de ponteiros para figuras. Estavam implícitas no enunciado a necessidade de criação de métodos abstrato, estático e implementado, incluindo a classe onde cada um deveria estar.

**MATRÍCULA** : 0064NF  
**CANDIDATO(A)** : GUSTAVO BARBOSA LIBOTTE  
**PROVA** : 57659628204  
**NOTA ANTERIOR** : 3,42  
**NOVA NOTA** : 3,92

### Questão 1

**Situação:** INDEFERIDA

**Justificativa:** Com apenas os comandos descritos pelo candidato, a lista de segmentos não permanece atualizada com início e comprimento de cada segmento. Sobre a alegação de que a questão foi respondida considerando apenas a remoção do nó, tal relato não procede, pois a área de memória referente ao processo a ser excluído não foi liberada (comando *free*, por exemplo).

### Questão 2

**Situação:** INDEFERIDA

**Justificativa:** Repetindo as palavras já presentes na correção, “a função somente retorna valor para  $n=1$  devido à ausência de um comando *return* para os casos em que  $n$  difere de 1”.

### Questão 3

**Situação:** DEFERIDA PARCIALMENTE

**Justificativa:** A questão foi corrigida considerando o algoritmo fornecido no enunciado da questão. O candidato solucionou o problema com implementação diferente, porém logicamente equivalente, o que deve ser considerado. Entretanto, por generalizar o problema para qualquer função, conforme argumentação do próprio candidato, ele comete um erro ao afirmar que não há raiz de uma função  $f$  em um intervalo  $[a,b]$ , se  $f(a)f(b) \geq 0$ . Ademais, há outros problemas em sua resposta, tais como: (a) não declaração do tipo do parâmetro na função descrita, (b) uso do operador matemático  $\geq$  no lugar do operador  $>=$ , da linguagem C e (c) não estabelecimento do parâmetro de tolerância na função recursiva descrita, conforme solicitado pelo enunciado. Foi concedido mais 0,5 ponto ao candidato.

### Questões 4 e 5

**Situação:** INDEFERIDA

**Justificativa:** A identificação do tipo de dado que deveria estar contido no *array* era justamente o que o candidato deveria saber responder. Cabia a ele perceber a necessidade do uso de polimorfismo e providenciar a identificação do tipo. O candidato deveria ter utilizado polimorfismo através de herança e classe abstrata, na questão 4, e através do uso de interface na questão 5. Em ambas as questões, não existe *ArrayList* de *ArrayLists*. Um *ArrayList* trabalha com objetos do tipo *Object* e como a classe ancestral *Object* não trabalha com nenhum dos métodos que precisavam ser invocados na iteração, o código sequer compilaria.

**MATRÍCULA** : 0105NF  
**CANDIDATO(A)** : THIAGO SILVA DE SOUZA  
**PROVA** : 57868983921  
**NOTA ANTERIOR** : 5,00  
**NOVA NOTA** : 5,60 (nota ajustada para cinco vírgula seis)

**Questão 1-A**

**Situação:** INDEFERIDA

**Justificativa:** Como foi solicitado no enunciado da questão, tanto no item de pedido de venda, quanto no item de pedido de compra, existe a necessidade da informação do preço unitário. Há a necessidade de se guardar o histórico de preços praticados do respectivo produto. Sendo assim, a informação somente em Produto não é suficiente.

**Questão 2-A**

**Situação:** INDEFERIDA

**Justificativa:** No minimundo fica evidenciado que cliente não interage com o sistema e, portanto, não é um ator. Logo, ele não deve ser representado no diagrama de casos de uso.

**Questão 2-B**

**Situação:** DEFERIDA PARCIALMENTE

**Justificativa:** Considerando a justificativa exposta, será reduzido o desconto de 0,3 para 0,1 ponto. Assim, a nota desta questão vai de 0,7 para 0,9.

**Questão 3-A**

**Situação:** DEFERIDA PARCIALMENTE

**Justificativa:** A técnica de análise de valor limite estabelece que devem ser testados os valores que são limites da entrada, juntamente com os valores imediatamente superior e inferior (ver Pressman seção 18.5.2 da terceira edição). Associada a técnica de particionamento de equivalência, são necessários 20 valores de entrada para testar apropriadamente os 3 campos. Considerando null como vazio, temos 12 acertos de 20 elevando a nota de 0,4 para 0,6.

**Questão 3-B**

**Situação:** DEFERIDA

**Justificativa:** A resposta está aderente à bibliografia adotada para o concurso. A nota vai de 0,8 para 1,0.