



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CAMPUS NOVA FRIBURGO
CONSELHO DO CAMPUS – CONPUS NOVA FRIBURGO

ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2020
DO CONSELHO DO CAMPUS NOVA FRIBURGO

1 Aos três dias do mês de novembro de dois mil e vinte, às quinze horas,
2 realizou-se virtualmente pela plataforma RNP, cujo link foi disponibilizado nesta
3 data no e-mail dos conselheiros, a 5ª Reunião Ordinária do ano de 2020 do
4 Conselho do *campus* - CONPUS Nova Friburgo. Estiveram presentes Nilson
5 Mori Lazarin (Presidente do Conselho e Titular – Direção do *campus*), Edvar
6 Fernandes Batista (Titular – Gerência Acadêmica), Diogo Oliveira de Azevedo
7 (Suplente – Gerência Acadêmica), Andrea Rocha Carmo Moreira dos Santos
8 Cavalheiro (Suplente – Gerência Administrativa), Gustavo Antônio Montenegro
9 Guttmann (Titular - Coordenação do Curso de Licenciatura em Física),
10 Jonathan Nogueira Gois, (Titular - Coordenação do Curso Superior de
11 Bacharelado em Engenharia Elétrica), Rodrigo Reis Gomes (Titular –
12 Coordenação do Curso Superior de Bacharelado de Sistemas em Informação),
13 Ambrozio Correa de Queiroz Neto (Titular – Coordenação do Curso Superior de
14 Tecnologia de Gestão em Turismo), Gabriele Cardoso Martins, (Suplente -
15 Curso Superior de Tecnologia de Gestão em Turismo), Eduardo Augusto Giglio
16 Gatto (Titular – Coordenação do Curso Técnico em Informática e Administração
17 Integrados ao Ensino Médio), Gisela Bochner (Titular – Representação
18 Docente), Carolina de Lima Aguilar (Suplente da Representação Docente),
19 Ausentes: Alzemar da Silva Boy (Titular – Gerência Administrativa) e demais
20 suplentes. O professor Nilson iniciou a reunião com os seguintes
21 encaminhamentos da pauta: 1) Informes Gerais; 2) Ordem do dia; 2.1. –
22 Aprovação da Nova Versão do PPC do Curso de Bacharelado em Sistema de
23 Informação; 2.2. – Eleição dos representantes da Comissão do PICD – Plano
24 Institucional de Capacitação Docente. Iniciada a sessão, o professor Nilson
25 Lazarin cumprimentou os presentes em seguida falou sobre os informes: 1-
26 Sobre a eleição do Conselho do CONPUS disse que teve uma reunião semana
27 passada como o procurador Júlio Cesar do CEFET/RJ que enviou documentos
28 solicitados sobre os ofícios encaminhados e que o procurador avaliando a
29 questão deve solicitar ao DTINF um parecer sobre a questão técnica das
30 eleições no Conselho. 2 – Sobre o Hackatruck disse que o documento foi
31 encaminhado desde a gestão passada, mas continua parado na Procuradoria e
32 que encaminhou documento refeito no formato solicitado e que o novo
33 procurador está ciente das questões em andamento e a do Hackatruck já está
34 na fila para ser verificado. 3 – Quanto à obra da subestação de energia disse
35 que ainda está com problemas com a empresa, mas que enviou e-mails para o
36 servidor Diego, eletricitista responsável da prefeitura do Maracanã e que o
37 mesmo já entrou em contato com a empresa responsável e que semana
38 passada enviaria via ofício, um cronograma da retomada das obras. Informou

39 também que devidos às chuvas da última semana na cidade alguns
40 computadores do *campus* foram queimados e que o prédio A está sem
41 aterramento e que o electricista local já enviou relatório ao Gerente
42 Administrativo, Alzemar Boy que já informou ao Diego e aguardando as ações
43 da prefeitura do Maracanã para resolver a situação. 4 – Justificou a ausência
44 do Gerente Administrativo Alzemar Boy que está sendo representado pela
45 servidora, chefe da subprefeitura Andrea Cavalheiro. Em seguida o professor
46 Nilson passou a palavra ao professor Edvar. O professor Edvar cumprimentou
47 a todos e em seguida comentou sobre 5 informes e que o primeiro estava
48 relacionado ao professor Rodrigo Reis sobre o PPC que está sendo submetido
49 hoje na reunião. 1 - Professor Edvar esclareceu que a DIREN não irá pautar
50 nenhuma alteração de PPC nem de aprovação de PAC enquanto estiver no
51 período de pandemia e que isso foi acordado entre os Conselheiros no CONEN
52 e quando voltar à normalidade presencial e que serão submetidas alterações
53 de PPC e PAC, mas que isso não impede que seja aprovada qualquer
54 alteração nas reuniões no CONPUS. Informou que está com problema na
55 plataforma do e-MEC com a aprovação e a finalização das notas porque o
56 MEC está parado e que a avaliação do curso de Turismo no ano de 2018 e o
57 de Engenharia avaliado em 2019 ainda estão na fila de processos a serem
58 finalizados, porque o MEC está parado e a resposta que o CEFET/RJ obteve
59 foi que tem que esperar pois estão com muitas demandas e processos e que a
60 intenção é finalizar até o final do ano de 2020 essas demandas pelo menos a
61 do ano de 2018 e por aí vai, disse. 2 - Sobre estágio informou que a servidora
62 Regina tem cobrado semanalmente ao Maracanã e que o processo ainda se
63 encontra na PROJUR e tão logo chancelado será enviado ao DGP e
64 encaminhado para a empresa para assinar, e o número da apólice será
65 colocado nos termos de compromisso de estágio, mas que vai demorar mais
66 um pouco e qualquer novidade vai informar aos interessados. 3 - Professor
67 Edvar registrou que a servidora Júlia vai estar no CEFET no dia 04 de
68 novembro das 10 horas da manhã até às 16 horas da tarde para a entrega de
69 livros e solicitou reforço ao professor Eduardo Gatto junto aos alunos do ensino
70 médio técnico. O professor Eduardo Gatto disse que viu a mensagem e passou
71 para a representação estudantil e que um aluno do Grêmio informou que os
72 alunos já estão cientes. 4 - Outra questão que comentou foi sobre a publicação
73 da data de 30 de abril de 2020 no calendário com o encerramento do ano letivo
74 para os alunos do terceiro ano, disse que a princípio os professores optaram
75 pelo encerramento normalmente no mês de junho com a alegação de que o
76 tempo seria ínfimo. O professor Eduardo Gatto disse não se recordar
77 especificamente como se referiu e do que foi decidido sobre a questão do
78 calendário na reunião do CONPUS, mas salvo engano, pretende encerrar
79 juntos, afirmou. Professor Edvar informou que está valendo a princípio é o
80 término do ano letivo no mês de junho igual aos demais e que não optaram
81 pelo encerramento do terceiro ano em 30 de abril. Disse que vai verificar o
82 calendário postado e se tiver com esta observação vai solicitar que seja
83 retificada ou em função de questões relacionadas ao ENEM e matrículas via
84 SISU precisariam rever e de fato finalizar o ano para os concluintes em 30 de
85 abril. 5 - O professor Edvar disse que a respeito da Comissão de Compras
86 criada na 4ª quarta reunião ordinária do CONPUS que pretende fazer uma
87 reunião prévia com algumas orientações e que na próxima e última reunião
88 desse ano já teria um material para apresentar a todos os outros conselheiros,
89 mas que conversaria com os envolvidos na Comissão de forma antecipada e

90 talvez marcasse a reunião para sexta-feira na parte da tarde. O professor
91 Edvar passou a palavra ao professor Nilson que em seguida informou que o
92 CEFET/RJ conseguiu mais um aditivo de contrato de segurança de 25% (vinte
93 e cinco por cento) que é o permitido por lei e foi adicionado um posto de
94 vigilância diurno lá no CIEP, e que esse posto funcionará das 10 da manhã até
95 às 22 horas, horário diferente do prédio A. Disse ainda que está estudando a
96 possibilidade de fazer uma entrada de pedestres e que o Alzemar já está
97 fazendo alguns projetos e tão logo o retorno presencial, esse posto facilitaria os
98 alunos entrarem e saírem do prédio do CIEP. Informou ainda que esse contrato
99 encerra em 11/2021 e que já solicitou a DIREG que seja incluso nos próximos
100 orçamentos o custo da adição de mais um posto de guarda noturno com
101 horário das 22 horas até às 10 da manhã, destacou que a Instituição está
102 ganhando mais um reforço na questão de segurança. O professor Nilson
103 passou a palavra às coordenações de curso para se manifestarem. O professor
104 Ambrósio Neto pediu esclarecimentos quanto à fala do professor Edvar a
105 respeito da entrega de livros e a devolução de livros da Biblioteca. O professor
106 Edvar disse que os livros a que se referiu são apenas dos alunos do ensino
107 médio técnico integrado que são as disciplinas dos professores do curso
108 técnico, especificamente direcionado ao professor Eduardo Gatto. Disse que a
109 Biblioteca não está funcionando de forma presencial mas que os alunos
110 interessados entrassem em contato com a Secretaria Acadêmica e a Biblioteca
111 e através de e-mail desses setores agendassem a entrega dos livros. Com a
112 palavra o professor Gustavo Guttmann cumprimentou a todos e em seguida
113 disse que conseguiu trazer de novo para o *campus* o programa PIBID e que os
114 alunos da licenciatura vão voltar a receber bolsa e também o programa
115 residência pedagógica, disse que o Estado permitiu que os alunos
116 recomeçassem o estágio referente a esses programas, porém quanto ao
117 estágio relativo às disciplinas não está liberado, destacou. O professor Eduardo
118 Gatto informou que conforme previsto no calendário a partir da semana que
119 vem vai marcar uma nova reunião para avaliar os processos referentes ao
120 ensino remoto junto aos professores e alunos. Quanto ao questionamento do
121 servidor Diogo de Oliveira sobre o artigo 18 da portaria 1124 de 09 de outubro
122 de 2020, o professor Edvar disse que existe uma data limite para trancamento
123 em meados de novembro e entende que não é até o final do semestre e que
124 vai configurar como era antigamente o trancamento depois da P1, disse que
125 alunos que não fizeram P1 e não se saírem bem terão o prazo até o dia 21 de
126 novembro para fazer o trancamento, frisou que os alunos que não estão
127 frequentando as aulas síncronas e nem fazendo as atividades assíncronas
128 estes serão reprovados a não ser que tranquem no dia 21/11/2020 e que a
129 princípio o trancamento final era 21/11/2020 e que vai verificar junto a DIREN.
130 Com a palavra o professor Gustavo Guttmann disse que o artigo 18, item 1
131 registra o trancamento de disciplina a qualquer momento antes do final do
132 período, que talvez seja impossibilitada essa data pouco antes do final do
133 período. Com a palavra o professor Ambrosio Neto entende que se o aluno
134 tiver uma dificuldade efetiva de acesso ele vai saber até o dia 07/11/2020 se
135 vai conseguir concluir o curso ou não, disse que a proposta de flexibilização na
136 portaria 18 dá acesso ao aluno a tentar cursar nessa modalidade de ensino
137 remoto e se não conseguir terá até o dia 07 para pedir o trancamento. O
138 professor Gustavo Guttmann disse que forma pragmática se o aluno perceber
139 que vai reprovar terá a possibilidade de trancar e que pela data acredita que
140 seja até o período de prova final. O professor Edvar disse que se o aluno

141 conseguir essa flexibilização e se durante esses 4 meses de aulas remotas não
142 conseguir passar ele tem a possibilidade de fazer o trancamento e uma vez
143 reprovado e lançado não tem como modificar e nem sugerir que alguém
144 modifique e se os alunos participaram e estavam cientes e se estão atentos
145 ao calendário que eles percebam isso, acrescentou. Professor Nilson
146 agradeceu os esclarecimentos do professor Edvar e registrou que vai trazer
147 melhor entendimento sobre a questão e através da gerência acadêmica
148 informar aos coordenadores. Em continuidade disse que foi pautado na última
149 reunião do CEPE a formação de uma comissão para estudar a portaria 1124 e
150 sua adequação naquilo que foi aprovado no próprio CEPE e que no momento a
151 Comissão só tem como membro a professora Sonia Mendes que vai analisar
152 aderência dessa portaria e o que foi debatido nas últimas reuniões. Em seguida
153 o professor Nilson passou para a ordem do dia – Item de pauta 2.1- Aprovação
154 da nova versão do PPC do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação.
155 Com a palavra o professor Rodrigo Reis apresentou um breve histórico sobre o
156 PPC do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação. Disse que com o
157 desenvolvimento do curso de sistemas e com o surgimento de novos períodos
158 e com a escassez de professores à época o colegiado de sistemas de
159 informação optou por oferecer algumas disciplinas com alguns tempos na
160 modalidade semipresencial o que motivou e permitiu que os novos professores
161 oferecessem mais disciplinas além das que já ofereciam para adequar a grade
162 de horário semanal a essa nova realidade. Disse que em 2017 o curso foi muito
163 bem avaliado pelo MEC, porém receberam duras críticas a respeito da
164 existência desses tempos semipresenciais, e tomando como base os
165 apontamentos que vieram da avaliação o colegiado discutiu ideias e melhorias
166 para o curso. Disse que em seguida surgiu para o curso em sistemas de
167 informação o currículo 2019 e que o mesmo ignorava o problema da existência
168 desses tempos semipresenciais e limitava a alteração do período de oferta de
169 algumas disciplinas, mas que no ano passado a partir do segundo semestre
170 pediu a reestruturação da grade de disciplina do curso ao NDE e que chegou a
171 algumas conclusões; a primeira foi a transformação dos tempos
172 semipresenciais em tempos presenciais que ocorreu dentro das próprias
173 disciplinas que ofereciam essa modalidade de carga horária, a segunda
174 conclusão foi a distribuição de tempos semipresenciais e de disciplinas e que
175 com o passar do tempo não precisavam dessa carga horária e que esses
176 tempos seguiriam para disciplinas de fato demandavam essa carga maior para
177 melhor ofertar o seu conteúdo programático, falou especificamente de uma
178 disciplina do 6º período e das disciplinas optativas e também são ofertadas a
179 partir do 6º período. Professor Rodrigo chamou atenção ao fato de um aluno
180 atualmente fazer parte do currículo 2019 somente encontrar uma disciplina com
181 demanda com maior carga horária no 6º período e que atualmente o currículo
182 2019 está vigente até o terceiro período. A terceira conclusão do NDE –
183 flexibilização das disciplinas optativas; o aluno deixa de ter a obrigação de
184 cursar 4 disciplinas de 5 tempos semanais que totalizam 20 tempos semanais e
185 passa a ter que cursar esses mesmos 20 tempos semanais, porém com
186 disciplinas de 2, 3, 4 ou 5 tempos por semana e isso permite que o professor,
187 por exemplo, ofereça uma optativa e um buraco de uma grade de horários,
188 talvez especificamente para um determinado período e finalmente a (quarta)
189 conclusão do NDE foi a alteração no período de oferta de 4 disciplinas da
190 grade e consideração que os alunos ingressantes no currículo de 2019 estão
191 no máximo no 3º período e que poderia ser inconveniente para eles seria a

192 alteração da disciplina de empreendedorismo digital que sai do 6º e vai para o
193 1º período, no entanto a carga semanal do 6º período não está cheia e ai tem
194 como montar um horário de tal modo que os alunos consigam se inscrever lá
195 no horário do 1º período. Disse que isso foi discutido e aprovado no segundo
196 semestre de 2019 e como essas mudanças não impactariam negativamente
197 nos alunos em 2019 o NDE propôs a alteração no currículo de 2019 em vez de
198 criar um novo currículo e que esta decisão foi ratificada pelo colegiado e
199 aprovada pelo CONPUS no final do ano passado no dia 03/12/2019 e que
200 GERAC vem buscando resolver essa questão junto ao DIREN, mas sem
201 retorno assertivo e exatamente hoje completam 11 meses, ressaltou. Diante
202 dessa situação passa a pedir a aprovação de um novo PPC e
203 consequentemente a aprovação de um novo currículo, disse que esse PPC foi
204 aprovado pelo NDE e também pelo seu colegiado, registrou. O professor Edvar
205 com a palavra disse que muitas modificações têm impacto direto na secretaria
206 e que de fato a questão da alteração é válida porque foi uma exigência do MEC
207 e que desde a avaliação do MEC não foi realizada alteração de carga horária
208 de aula do ensino remoto para presencial e que é preciso acontecer para
209 atender uma exigência legal do MEC, e que isso está no caderno de avaliação
210 do MEC do qual tem acesso. Informou que isso não gera nenhuma alteração
211 drástica no PPC em si e nem na escrita e que a maior parte da integralidade do
212 PPC não sofre alterações, registrou que as alterações impactam quando
213 passam ocorrer à inclusão de pré-requisitos em algumas disciplinas que não
214 tinham e que na verdade terá que criar uma nova versão do curso na
215 plataforma do SIE e a partir somente da aprovação do CONEM e outras
216 instâncias é que os alunos que ingressarem passarão a utilizar essa nova
217 versão do curso e os alunos que cursam a versão de hoje não poderão sofrer
218 uma migração porque seria muito complexo fazê-las. São essas as
219 informações obtidas na secretaria acadêmica, destacou. O professor Rodrigo
220 Reis destacou que em sua opinião o currículo vigente foi um erro e que já
221 deveria ter apresentado uma solução para onde o MEC apontou. Disse que a
222 mudança de pré-requisito em sua grande maioria traz ao aluno benefícios e
223 facilidades e retiradas de pré-requisitos e que nas disciplinas do final do curso
224 foi que surgiu o acréscimo de um ou outro pré-requisito que não existia nessa
225 versão atual. Registrou que a mudança no PPC foi o fluxograma, a grade,
226 esses pré-requisitos e a questão das disciplinas optativas, disse que o
227 colegiado utilizou o segundo semestre de 2019 para fazer a atualização no
228 conteúdo programático das disciplinas que acharam por bem atualizar. O
229 professor Edvar espera que esta seja a última versão apresentada pelo curso
230 de sistema e que o curso passará a ter 4 (quatro) versões em andamento,
231 disse que entende que as alterações anteriores não foram capazes de suprir e
232 no seu entendimento, muda a carga horária porque deixa de ofertar disciplina
233 de forma remota e passa a ofertar em disciplinas presenciais, então faz jus ser
234 aprovado no CONPUS e no CONEM e depois em outros conselhos,
235 complementou. Em continuidade o professor Nilson passou a palavra aos
236 conselheiros para se manifestarem. O professor Ambrozio Neto perguntou ao
237 professor Rodrigo se a carga horária total do curso ficou em torno de 3600
238 horas, sua primeira dúvida. Disse que não encontrou no site do MEC a carga
239 horária mínima exigida para o curso de sistemas de informação e que seu
240 primeiro questionamento foi a respeito de uma portaria interna do CEFET que
241 trata da carga horária dos cursos de graduação e que o CEFET/RJ só autoriza
242 os cursos que tenham no máximo 10% (dez por cento) da carga horária acima

243 do mínimo colocada e se o mínimo segundo o MEC são 3100 horas e 10%
244 (dez por cento) são 310 horas, o máximo perfaz um total de 3410 horas, se o
245 curso já levou em consideração essa portaria, perguntou. Disse que alguns
246 cursos do qual faz parte já tiveram que se adequar a essas demandas. Disse
247 que há uma resolução externa do Conselho Nacional de Educação do MEC nº.
248 07 de 18/12/2018 que trata o artigo 4º que as atividades de extensão devem
249 compor no mínimo 10% (dez por cento) do total da carga horária curricular
250 estudantil dos cursos de graduação as quais deverão fazer parte da matriz
251 curricular dos cursos, embora sendo uma portaria de 2018, disse que tomou
252 conhecimento dela há pouquíssimo tempo e gostaria de saber como o CEFET
253 está discutindo isso é uma dúvida que vão ter e adequar isso aos cursos. O
254 professor Rodrigo Reis respondeu que essas atividades de extensão estão
255 incluídas nas atividades complementares e que existe um quadro com essas
256 de atividades pertinentes ao curso e que a carga horária exigida para o aluno
257 se formar são de 100 horas e não há nada em específico em relação às
258 atividades de extensão, destacou inclusive que a novidade colocada professor
259 Ambrozio nunca foi discutida no seu colegiado e supõe que também não tenha
260 sido nos outros colegiados, mas não há em específico a exigência que o aluno
261 faça 10% (dez por cento) da carga do horário do curso envolvendo atividade de
262 extensão. O professor Ambrozio Neto disse que tomou conhecimento há
263 pouquíssimo tempo com colegas de outras instituições, frisou que tem essa
264 obrigatoriedade desses 10% (dez por cento). Informou que recentemente foram
265 avaliados e que as avaliadoras do MEC não viram isso no PCC do Turismo,
266 assim como o de Sistema da Informação e dentro dessa lógica teriam que ter
267 310 horas para atividades de extensão e por ser um assunto novo, pensa que
268 deva ser discutido não só nesse curso mas em todos os cursos para a
269 adequação dessa resolução. Com a palavra o professor Eduardo Gatto
270 perguntou se há um prazo de mudança para essa implementação e entende
271 que o CONEM e o CEPE devem ser questionados sobre a obrigatoriedade
272 dessa implementação para todos os cursos. O professor Ambrózio disse que
273 no artigo 19 da Resolução fala que as Instituições de Ensino Superior têm um
274 prazo de até 3 (três) anos a contar da data da sua homologação para a
275 implantação dessas diretrizes com data de início em 18/12/2021 pra começar
276 no ano de 2022. Outro questionamento apontado pelo professor Eduardo Gatto
277 foi se essa implementação teria algum prazo de suspensão em decorrência da
278 pandemia com questionamentos no CONEM e no CEPE. O professor Edvar
279 disse que essas questões devem ser debatidas tanto no CEPE quanto no
280 CONEM porque a maior parte dos PPCs ou PACs em andamento estão
281 paralisados porque os Conselhos não vão parar para fazer alterações ou fazer
282 ajustes nesse período de pandemia. O professor Ambrózio disse que concorda
283 plenamente com a fala do professor Eduardo Gatto e que a Instituição tem que
284 rever inclusive a portaria interna da Instituição que trata do limite de 10% (dez
285 por cento) acima do permitido da carga horária mínima e que se fica muito
286 amarrado nos cursos em termos de carga horária e que esse limite de 10%
287 (dez por cento) entende que essa discussão tem que ser tratada em nível
288 maior. O professor Edvar disse que essa questão vai ser discutida nos
289 Conselhos Superiores e efetivamente dar o aval porque tem uma faixa de 5
290 novos cursos entre técnicos e da graduação em andamento para serem
291 aprovados, e se o MEC não resolve em dar uma avaliação realizada em 2018
292 pensa que não pode exigir da Instituição a toque de caixa reduções tão
293 drásticas em um curto período de tempo. O professor Ambrozio Neto disse que

294 vê a situação como uma falta de preparo da Instituição porque o documento é
295 desde o ano de 2018 (três anos) e que a questão é a organização da
296 Instituição em trazer o tema para discutir no Conselho, e nesse caso não vê a
297 toque de caixa porque já se passaram 02 anos e ainda se tem 1 ano e é uma
298 pena trazer isso para o *campus* de Friburgo agora, destacou. O professor
299 Eduardo Gatto registrou a importância da questão colocada pelo professor
300 Ambrozio Neto e entende que deva ser cobrado institucionalmente para evitar
301 que o problema se esbarre na porta das coordenações. O professor Ambrozio
302 exaltou o projeto elaborado pelo colegiado de sistema da informação, no
303 entanto indagou se votando a 4ª proposta teria que fazer outra no 5ª ano que
304 vem e votá-la em 2022. O professor Edvar registrou receio se essa última
305 alteração contemple todas as possibilidades e exigências legais e se de fato
306 estão seguindo as que já existem e exigidas atualmente. O professor Rodrigo
307 Reis disse que o PCC não contempla a questão levantada pela fala do
308 professor Ambrozio Neto. Esclareceu que desde o ano de 2017 o curso tem
309 uma necessidade urgente em acabar com esses tempos semipresenciais, da
310 mesma forma que pediu a alteração no currículo de 2019 e não se criasse um
311 novo currículo. Disse ainda que está sem saber como resolver esse assunto,
312 por isso pediu aprovação e se surgir alguma necessidade vai trabalhar a
313 questão, disse ainda que a informática muda muito rapidamente que não é
314 verdade que essa seria a última versão do PCC, e dentro da realidade que foi
315 estudado tudo está contemplado dentro dessa versão, ressaltou. O professor
316 Edvar disse que vai questionar o assunto e percebe que a DIREN não atentou
317 em algumas questões como essa e que os PPCs novos e os da Instituição
318 precisam se ajustar as novas realidades. O professor Edvar disse que é uma
319 exigência do MEC fazer esses ajustes e de aprovar essas alterações,
320 condicioná-las e adequá-las com base nessa Resolução aprovar, fazer ajustes
321 ou reprovar e enviar dessa forma para quando o CONEN pautar, fazer os
322 ajustes devidos. O professor Rodrigo Reis pediu para aprovar o PPC do jeito
323 que está sem a recomendação da Resolução e aguardar a manifestação
324 institucional. Sem mais nenhuma manifestação o professor Edvar colocou em
325 votação se favorável, contrário ou alguém se abster. O professor Ambrozio
326 Neto foi favorável à aprovação, mas com ressalva de adequação do curso para
327 essa demanda da extensão. Andrea Cavalheiro representando a gerência
328 administrativa foi favorável. O professor Eduardo Gatto, professora Gisela
329 Bochner foram favoráveis à aprovação, professor Gustavo Guttmann foi
330 favorável e encaminhou o voto favorável do professor Jonathan Gois que
331 estava com problema de conexão. Os professores Rodrigo Reis, Edvar e
332 Nilson foram favoráveis, sendo assim o PPC foi aprovado por unanimidade. O
333 professor Edvar fez uma breve explanação quanto o PICD - Plano Institucional
334 de Capacitação Docente, disse que todos os colegiados fazem o plano e
335 enviam para a GERAC que em seguida para o DGP/Maracanã, que nesse
336 trâmite existe uma comissão que avalia caso a caso os pedidos e que cada
337 *campus* tem o direito de eleger 1 representante titular e 1 representante
338 suplente. Disse que assumiu a GERAC em outubro de 2018 e que o *campus*
339 de Nova Friburgo não tinha nenhum representante, mas que a professora
340 Bianca o incumbiu junto ao Pedro Manoel presidente dessa Comissão para
341 participar e dar os andamentos necessários, ficando por 2 anos sem estar
342 portariado. Disse que recentemente saiu uma portaria ratificando esses
343 representantes, entretanto o professor Nilson ao assumir a direção do *campus*
344 verificou no regimento que os representantes para fazer parte dessa comissão

345 têm que ser membro eleito ou nato do CONPUS. O professor Edvar perguntou
346 se alguém gostaria de se colocar como candidato titular e assumir o trabalho
347 junto à comissão. Disse que gostaria de se candidatar e perguntou se há outra
348 pessoa que se interesse e convidou a professora Carolina de Lima Aguilari para
349 acompanhá-lo na chapa como suplente. O professor Eduardo Gatto perguntou
350 se há alguma implicação dos representantes dessa comissão não puderem
351 fazer parte do processo e encaminhar os pedidos de capacitação. O professor
352 Edvar esclareceu que não tem problema o conselheiro ser membro da
353 comissão. Disse que a Comissão funciona como conferente e o seu papel é de
354 analisar e verificar documentação faltante, filtrar, agilizar e cobrar do docente
355 os documentos que por ventura faltarem, registrou. O professor Eduardo Gatto
356 disse que entendeu os esclarecimentos do professor Edvar. A professora
357 Carolina Aguilari disse que aceita ser suplente representante no PICD.
358 Professor Edvar apresentou-se como titular e tendo como suplente a
359 professora Carolina Aguilari para a composição do PICD. Professor Edvar
360 colocou em votação se favorável, contrário ou alguém se abster. Em votação o
361 professor Ambrozio Neto foi favorável, Andrea Cavalheiro representando o
362 gerente administrativo Alzemar Boy foi favorável, professor Eduardo Gatto e a
363 professora Gisela Bochner foram favoráveis, o professor Gustavo Guttmann foi
364 favorável e encaminhou o voto do professor Jonathan Gois como favorável. Os
365 professores Rodrigo Reis, Edvar e Nilson Lazarin foram favoráveis à
366 composição da Comissão do PICD do *campus* Nova Friburgo. Quanto à
367 aprovação das atas da 2ª e 3ª Reuniões Extraordinárias o professor Ambrozio
368 solicitou correção no registro de seu nome na ata da 2ª (segunda) reunião
369 extraordinária, registrou que a fala é a do professor Eduardo Gatto e não a
370 dele. Todos aprovaram a 2ª ata com a ressalva apontada pelo professor
371 Ambrozio Neto. Quanto a 3ª ata a aprovação foi unânime. O professor Nilson
372 Lazarin não participou da 2ª e nem da 3ª reunião extraordinária por motivo de
373 férias. O professor Edvar perguntou se alguém tinha alguma recomendação
374 nas considerações finais. O professor Eduardo Gatto se manifestou sobre
375 assuntos gerais da ata e referiu-se primeiramente aos questionamentos que
376 foram feitos anteriormente que não foram respondidos ou esclarecidos de
377 maneira efetiva pela DIREN. Outro ponto que destacou foi tocante à
378 equivalência entre tempos síncronos e assíncronos e atividades presenciais,
379 falou que têm surgido várias dúvidas e que receberam uma série de
380 normativas, mas que nada ainda foi esclarecido. Falou também sobre a
381 questão externada na reunião do CONPUS pelo professor Rodrigo Reis sobre
382 a possibilidade dos professores fazerem avaliações síncronas durante 2 horas
383 e como colegiado, solicitou esclarecimentos e se a DIREN vai se posicionar
384 sobre o assunto. Pediu também esclarecimentos sobre o andamento da
385 comissão de orçamento, e se já há alguma programação ou calendário nesse
386 aspecto. Em resposta ao professor Eduardo Gatto, sobre o primeiro ponto o
387 professor Edvar disse que teve reuniões com a DIREN e que está tentando na
388 medida do possível verificar para respondê-los e que questionou hoje ao
389 DIREN sobre os documentos que os discentes têm que assinar para autorizar a
390 gravação da fala em vídeo e a questão dos tempos síncronos e o da avaliação
391 está verificando junto ao DEMET. Quanto à reunião da Comissão do orçamento
392 disse que pretende marcar uma reunião já nesta sexta-feira para começar a
393 trabalhar em algumas questões e dar direcionamento a elas, que fez reuniões
394 presenciais com a direção do *campus*, o gerente administrativo e as chefias
395 dos setores de compras e almoxarifado para entender melhor os fluxos na

396 instituição e ter algo para explicar melhor. O professor Ambrozio Neto
397 comentou como forma de registro a contratação de professor substituto, disse
398 que está indo para a 5ª semana de aulas remotas e até o presente momento
399 não houve nenhum posicionamento do DGP a respeito desse assunto.
400 Professor Edvar disse que também tem cobrado, mas que a DIREN não deu
401 nenhuma resposta sobre o assunto, mas que a DIREG já autorizou a
402 contratação e que aguarda a convocação que só depende do DGP. Disse
403 ainda que vai tratar de outros assuntos junto ao DGP na comissão do PICD e
404 que vai solicitar a servidora Melissa um parecer sobre a contratação dos
405 professores do Turismo e da Engenharia Elétrica. Andrea informou que saiu no
406 DOU a contratação de 03 professores temporários e que a contratação para o
407 *campus* Nova Friburgo está na fila. O professor Edvar informou ao servidor
408 Diogo que o processo eleitoral continua na PROJUR. O professor Gustavo
409 Guttman perguntou da possibilidade do departamento responsável por estágio
410 emitir um ofício ou uma normativa que respalde os alunos em período
411 excepcional possam estagiar junto ao ensino médio dentro do próprio colegiado
412 e se os da graduação e física estagiarem dentro da graduação até que o
413 Estado volte a recebê-los. O professor Edvar disse que vai ligar e conversar
414 com Maria Angélica e perguntar se ela entende o que foi colocado no e-mail e
415 nos responder via ofício sobre essa questão. O professor Eduardo disse que
416 todos os e-mails que leu aponta um impeditivo o seguro e sem o seguro fica
417 impossível o estágio, frisou. A servidora Andrea Cavalheiro, registrou segundo
418 o informe do professor Nilson Lazarin que o procurador vai pedir a posição da
419 DTINF sobre a segurança da eleição no formato on-line. Nada mais a tratar,
420 sendo assim, deu-se por encerrada a reunião às 16 horas e 35 minutos. Eu,
421 Francisco Roberto Carvalho, lavrei a presente ata que, será aprovada e
422 assinada por mim e pelo Presidente do Conselho do *campus* (CONPUS).

Nova Friburgo, 03 de novembro de 2020.

Nilson Mori Lazarin
Presidente do Conselho do Campus Nova Friburgo (CONPUS)

Francisco Roberto Carvalho
Secretário Executivo do CONPUS/NF
Siape 1227334